

رویکردی طبقه‌بندی شده به حوزه اخلاق اطلاعات

علیرضا ثقه‌الاسلامی*

گروه فلسفه علم، واحد علوم و تحقیقات دانشگاه آزاد اسلامی تهران

چکیده

زمینه: این مقاله در چارچوب نظریه اخلاق اطلاعات به تعبیر لوسیانو فلوریدی و به عنوان حوزه توسعه یافته‌ای از اخلاق رایانه می‌گردد و به ضرورت طبقه‌بندی مسائل اخلاقی مطرح در حوزه اخلاق اطلاعات پرداخته و رویکردی روش مندانه در تحلیل هر طبقه از این مسائل عرضه می‌نماید. فلوریدی در نظریه توسعه یافته اخلاق اطلاعات، استدلال می‌کند که قلمرو اخلاق رایانه بایستی به مراتب بیش از دربرگیرنده موجودات انسانی، فعالیت‌ها، تمایلات و خصوصیات آنان گسترش داده شود. وی اخلاق اطلاعات توسعه یافته را به متن له اخلاقی کلان طرح می‌نماید و بر آن است تا در تمامی موقعیت‌های اخلاقی، کاربست پذیر باشد.

روش کار: ابتدا با نگاهی مسأله محور به معرفی برخی از مسائل اخلاقی شاخص در عصر اطلاعات پرداخته و روند تکامل و توسعه حوزه اخلاق رایانه به حوزه اخلاق اطلاعات مورد تصدیق قرار می‌گیرد. در خصوص معرفی تفصیلی اخلاق اطلاعات و تبیین هر طبقه از مسائل مطرح در آن، به طور کلی به معرفی چهار رهیافت بنیادین ممکن به علم اخلاق (اخلاق فلسفی، اخلاق هنگاری، اخلاق توصیفی، و اخلاق کاربردی) پرداخته می‌شود، سپس اخلاق اطلاعات به مثابه حوزه بررسی مسائل اخلاقی متأثر از فناوری اطلاعات و ارتباطات در عصر اطلاعات تلقی شده و چنین مسائلی از رهیافت اخلاق کاربردی در سه دیدگاه متماز (اخلاق اطلاعات از دیدگاه های اخلاق فلسفی، اخلاق حرفه‌ای، و اخلاق توصیفی) به همراه موضوعات شاخص و مثال‌هایی ارائه و معرفی می‌شود.

نتیجه‌گیری: با ارائه جدولی، دیدگاه‌های مذکور در اخلاق اطلاعات، طبقه‌بندی و رشته‌های تخصصی مورد مشارکت، زمینه‌های موضوعی شاخص و روش تحلیل موضوعات مرتبط با هر طبقه از مسائل مذکور بر اساس رهیافت‌های ممکن به علم اخلاق به‌طور خلاصه گردآوری، تبیین و ارائه می‌شود.

کلید واژه‌ها: اخلاق اطلاعات، اخلاق توصیفی، اخلاق حرفه‌ای، اخلاق فلسفی، اخلاق رایانه.

سرآغاز

مروری تاریخی بر اخلاق رایانه و اطلاعات

در دهه‌های ۱۹۵۰ و ۱۹۶۰، مبحث اخلاقی رایانه به عنوان حوزه‌ای مطالعاتی در فعالیت‌های دانشگاه MIT و در طی جنگ جهانی دوم کم و بیش نمایان گردید. مشکلات مهندسی در این طرح سبب گردید وینر و همکارانش حوزه تحقیقاتی نوینی را ایجاد نمایند که وی آن را سیبریتیک نامید. هنگامی که مفاهیم سیبریتیک هم زمان با گسترش رایانه‌های رقومی همراه شد، وینر به طرح نتایج اخلاقی قابل توجهی درباره این فناوری که امروزه آن را با نگاهی گذرا به مقالات، کتاب‌ها و همایش‌های متعدد در باب مشکلات اخلاقی در عصر اطلاعات به عنایتی چون اخلاق رایانه^۱، اخلاق سایبری^۲، اخلاق فناوری اطلاعات^۳، بعض اخلاق جهانی^۴ و در نهایت اخلاق اطلاعات^۵ برخی خوریم. به راستی کدام عنوان شایسته این گستره است؟ پاسخ به این پرسش را باید در نگاهی تاریخی و فرایند شکل‌گیری مسائل این حوزه مطالعاتی جست‌وجو نمود.

علیرضا ثقه‌الاسلامی: رویکردی طبقه‌بندی شده به حوزه اخلاق اطلاعات

در اواخر دهه ۱۹۶۰، در MIT بوستون برنامه‌ای خلق گردید که آن را ELIZA نامیدند. وینباوم در اولین تجربه‌اش با ELIZA و با به کارگیری روان‌درمانی رادیویی در مصاحبه‌ای ابتدایی با یک بیمار، برنامه‌ای را تهیه نمود. وی از تعاملات مردم در مواجهه با برنامه رایانه‌ای ساده‌اش متعجب گردید. برخی روان‌پژوهان بالینی این پدیده را آن‌چنان ملاحظه نمودند که گویی به‌زودی رایانه‌ها روان‌درمانی خودکارشده‌ای را اجرا خواهند نمود. حتی محققان علوم رایانه در MIT، از دریچه احساسات به رایانه نگریستند و افکار درونی خود را با آن به اشتراک گذارند. در این طرح با اهمیت دادن بیش از حد به الگو پردازش اطلاعات در انسان‌ها، تمایل رو به رشدی در میان دانشمندان و حتی عموم مردم تقویت گردید، آن‌چنان که به انسان‌ها به مثابه ماشین‌هایی صرف نگریسته شد. در کتاب "قدرت رایانه و استدلال انسان" به‌طور جدی بسیاری از این اندیشه‌ها عرضه گردید. در دهه‌ی ۱۹۷۰ دوره‌های آموزشی پیشنهادی وینباوم در MIT و بسیاری از سخنرانی‌های وی، الهام‌بخش بسیاری از متفکران و نیز طرحهای مهم در زمینه اخلاق رایانه بود.^(۴)

در میانه دهه ۱۹۷۰، در دانشگاه دومینیون ویرجینیا اصطلاح "اخلاق رایانه" برای اشاره به حوزه پژوهشی مرتبط با تشدید، شکل‌دهی یا ایجاد مسائل اخلاقی توسط فناوری رایانه‌ای به کار گرفته شد. من در دوره‌ای آموزشی و آزمایشی را در دانشگاه مذکور پیشنهاد کرد. در طی اواخر دهه ۱۹۷۰ (و در واقع در میانه دهه ۱۹۸۰) دوره‌های جالب توجهی در حوزه اخلاق رایانه در سطح دانشگاهی ارائه گردید. من، طیف گسترده‌ای از کارگاه‌ها و سخنرانی‌ها را در همایش‌های علوم رایانه و همایش‌های فلسفه در سراسر آمریکا

فناوری اطلاعات و ارتباطات می‌خوانیم هدایت گردید. وی هوشمندانه پی‌آمدهای انقلابی اخلاقی و اجتماعی در چنین فناوری را پیش‌بینی نمود. وینر در ۱۹۵۰ کتاب تاریخی خود را با عنوان "استفاده انسان از موجودات انسانی" منتشر کرد. اگرچه وینر از اصطلاح "اخلاق رایانه" در این کتاب استفاده نکرده، اما وی بنیان فراغی‌گری را وضع نمود که امروزه مبنای قدرتمندی برای تحقیق و تحلیل اخلاق رایانه بر جای نهاده است. مبنای وینر در اخلاق رایانه بسیار جلوتر از زمان خود بود، و به این معنا ده‌ها سال از آن غفلت گردید. بر اساس تلقی تمامیت‌گرایی فناوری رایانه در جامعه، سرانجام به ایجاد یک نوسازی اجتماعی منجر خواهد شد.^{(۱) و (۲)}

در میانه دهه ۱۹۶۰ مرکز بین‌المللی SRI در پارک میلوا کالیفرنیا به بررسی استفاده غیراخلاقی و غیرقانونی رایانه‌ها در حرفه‌های مرتبط با آن پرداخت.^(۳) پارکر بیان می‌نمود به‌نظر می‌رسد وقتی مردم وارد محیطی رایانه‌ای می‌شوند، اخلاق خود را پشت در جا می‌گذارند. وی مواردی از جرائم و فعالیت‌های غیراخلاقی رایانه‌ای دیگر را گردآوری کرد. در ۱۹۶۸ مقاله "قواعد علم اخلاق در پردازش اطلاعات" در نشریه "گفت و گوهای ACM" منتشر شد و توسعه اولین مشور رفتار حرفه‌ای در انجمن ماشین‌آلات رایانه‌ای ACM را رهبری و سرانجام توسط ACM در ۱۹۷۳ استفاده گردید. پارکر سراسر دو دهه بعد به ارائه کتاب‌ها، مقالات، سخنرانی‌ها و کارگاه‌های آموزشی ادامه داد و به این طریق حوزه اخلاق رایانه را احیا نمود و آن‌چنان نیروی حرکت و اهمیتی به آن بخشید که رشد و گسترش آن تا به امروز ادامه دارد. بدین معنا پارکر دومین بنیانگذار اخلاق رایانه پس از نوربرت وینر می‌باشد.^(۴)

بین‌المللی با عنوان *ETHICOMP* را بنیان نهاد. دهه‌ی ۱۹۹۰ برای نسل دوم توسعه نظری اخلاق رایانه اهمیت بسیاری دارد (۹). در ۱۹۹۶ در مقاله‌ای دوران‌ساز با عنوان "انقلاب رایانه ای و مسئله‌ی اخلاق جهانی" پیش‌بینی گردید که اخلاق رایانه که به‌طور متداول به عنوان شاخه‌ای از اخلاق کاربردی ملاحظه می‌شود، سرانجام درون مقوله‌ای بسیار وسیع‌تر رشد و تکامل می‌یابد. وی ادعا نمود این حوزه، درون نظامی از اخلاق جهانی و کاربست‌پذیر در هر فرهنگی بر روی کره زمین تکامل خواهد یافت. بر اساس فرضیه گورنیاک، نظریه‌های اخلاقی بومی^۱ هم چون نظامهای اروپایی بنتامی و کانتی و نظام‌های اخلاقی سایر فرهنگ‌ها در آسیا، آفریقا، جزایر پاسیفیک و... سرانجام توسط اخلاق جهانی و تکامل یافته از اخلاق رایانه فعلی، جایگزین خواهد شد. از این رو اخلاق رایانه، اخلاق متداول عصر اطلاعات خواهد شد (۱۰).

بعد از ۱۹۹۶ و با ارائه فرضیه فوق، حوزه مطالعاتی اخلاق رایانه دست خوش توسعه‌های مهمی گردید. نظریه "اخلاق اطلاعات"^۲ از لوسیانو فلوریدی و نظریه‌ی "اخلاق در حال گسترش"^۳ که ترکیبی از اندیشه‌های ارسسطو، وینر، مور و فلوریدی است، مهم‌ترین این موارد هستند. فلوریدی در نظریه توسعه یافته اخلاق اطلاعات، استدلال می‌کند که قلمرو اخلاق رایانه بایستی به مراتب بیش از دربرگیرنده‌ی موجودات انسانی، فعالیت‌ها، تمایلات و خصوصیات آنان گسترش داده شود. وی اخلاق اطلاعات توسعه یافته را به منزله "اخلاق کلان"^۴ طرح نمود که مشابه با نظریه‌های اخلاقی فایده‌گرایی، وظیفه‌گرایی، قراردادگرایی و فضیلت محور است، چرا که بر آن است تا در تمامی موقعیت‌های اخلاقی، کاربردی^۵ باشد. به عبارت دیگر، اخلاق اطلاعات متمایز از نظریه‌های اخلاقی

عرضه نمود. او هم‌چنین در ۱۹۷۸، دوره‌ی آموزشی "کیت آغازکننده در اخلاق رایانه" را منتشر کرد که شامل محتویات برنامه تحصیلی و ابزار آموزشی برای مدرسان دانشگاه در جهت توسعه دوره‌های اخلاق رایانه بود. دوره آموزشی وی تأثیر قابل توجهی بر تدریس اخلاق رایانه در سراسر آمریکا گذاشت. دوره‌های دانشگاهی بسیاری از طریق وی برگزار گردید و محققان برجسته‌ای را جذب این حوزه نمود (۵).

در میانه دهه ۸۰، در کالج دارتمنوث، مقاله‌ای با عنوان "اخلاق رایانه چیست؟" در شماره ویژه مجله متافیلاسوفی با عنوان رایانه ها و اخلاق منتشر شد (۶). هم‌چنین در انسیستیوی پلی‌تکنیک رنزلائر، اولین کتاب درسی در ۱۹۸۵ با عنوان "اخلاق رایانه" منتشر شد و در سال ۲۰۰۹ چهارمین ویرایش این کتاب منتشر گردید، این اثر هم‌چنان به عنوان منبع درسی مهمی در این حوزه مطالعاتی شناخته می‌شود (۷).

در ۱۹۹۱ با رهیافتی متفاوت به این حوزه نگریسته شد. بر این اساس، اخلاق رایانه بایستی به عنوان شاخه‌ای از اخلاق حرفه‌ای ملاحظه شود، به‌طوری که در این شاخه عدّتاً معیار فعالیت حرفه‌ای و ضوابط قراردادی نزد متخصصان رشته‌های رایانه ای بررسی می‌شود (۸).

در میانه‌های دهه‌ی ۱۹۹۰، علاقه‌مندی برای تعریف اخلاق رایانه به عنوان حوزه‌ای تحقیقاتی به اروپا و استرالیا نیز گسترش یافت. این توسعه با اهمیت به‌طور قابل توجهی با حرکت پیشگامانه ترل باینوم و سیمون راجرسون در دانشگاه دمونت‌فورد انجلستان تقویت شد، راجرسون مرکز رایانش و مسؤولیت‌پذیری اجتماعی را تأسیس نمود، و به همراه باینوم سلسله همایش‌های مهم و

علیرضا ثقه‌الاسلامی: رویکردی طبقه‌بندی شده به حوزه اخلاق اطلاعات

کاربردی) پرداخته می‌شود. در ادامه، اخلاق اطلاعات به مثابه حوزه بررسی مسائل و مشکلات اخلاقی متأثر از فناوری اطلاعات و ارتباطات در عصر اطلاعات فرض شده و چنین مسائلی از رهیافت اخلاق کاربردی در سه دیدگاه متمایز. اخلاق اطلاعات از دیدگاه اخلاق فلسفی، اخلاق اطلاعات از دیدگاه اخلاق حرفه‌ای، و اخلاق اطلاعات از دیدگاه اخلاق توصیفی معرفی می‌شود و تحت هر یک از این عنوانین، موضوعات و زمینه‌های شاخص و مثال‌هایی موردی ارائه می‌گردد و در پایان با نمایش جدولی، دیدگاه‌های مذکور در اخلاق اطلاعات طبقه‌بندی و رشته‌های تخصصی مورد مشارکت، زمینه‌های موضوعی شاخص و روش تحلیل موضوعات مرتبط با هر طبقه از مسائل مذکور بر اساس رهیافت‌های ممکن به علم اخلاق بهطور خلاصه گردآوری، تبیین و ارائه می‌شوند.

اخلاق اطلاعات به عنوان حوزه‌ی توسعه‌یافته‌ای از اخلاق رایانه

به‌طور کلی در حوزه‌هایی تحت عنوانین مذکور، به مطالعه‌ی مشکلات و مسائل اخلاقی در جامعه رقومی و به تعبیری نیکوتر جامعه اطلاعاتی و ارائه راه حل‌های مطلوب جهت پیش‌گیری و حل و فصل چنین مسائلی پرداخته می‌شود. باور آغازین در شکل‌گیری این گستره بر آن بود که رایانه‌ها به دلیل خصوصیات و ماهیت منحصر به‌فردی که دارند محیط زندگی ما را به روش‌های گوناگون تغییر می‌دهند، از این‌رو بر مسائل اجتماعی، سیاسی، اقتصادی و مواردی از این نوع به‌طور عام و بر مسائل اخلاقی به‌طور خاص تأثیر می‌گذارند.

نگرانی در مورد چنین مسائلی در طی دهه‌های ۱۹۶۰ و ۱۹۷۰ در ایالات متحده آغاز گردید، و این نگرانی‌ها در مسائل اخلاقی و

متعارف است، زیرا بر آن نیست تا جایگزین آن‌ها گردد بلکه تا اندازه‌ای مکمل آن‌ها به علاوه ملاحظات اخلاقی دیگری است که از نظریه‌های اخلاقی متعارف فراتر می‌رود و شاید بر این نظریه‌ها و ملاحظات اخلاقی سنتی، برتری یابد. اخلاق اطلاعات بر این اندیشه‌بنا می‌شود که همه چیز در سپهر اطلاعات^{۱۱} دست‌کم برخوردار از ارزشی حداقلی است و بایستی به لحاظ اخلاقی مورد توجه قرار گیرد. اصطلاح "اخلاق اطلاعات" نامی مناسب برای نظریه‌ی فلوریدی است، زیرا این زمینه‌ی مطالعاتی با هر چیزی سروکار دارد که به منزله اشیاء یا فرایندهای "اطلاعاتی" شناخته می‌شوند (۱۲ و ۱۳).

روش بررسی و چارچوب ارائه مقاله

این مقاله در چارچوب نظریه اخلاق اطلاعات به تعبیر لوسیانو فلوریدی تهیه و تنظیم شده است و با پذیرش چنین نظریه‌ای در جهت تکامل ساختاری آن و روش نمودن مفاهیم و موضوعات به طرح ضرورت طبقه‌بندی مسائل اخلاقی مطرح در این حوزه مطالعاتی می‌پردازد و بدین ترتیب رویکردی روش مندانه در مواجهه و تحلیل هر طبقه از این مسائل عرضه می‌کند.

از این‌رو، پس از بررسی و نگاهی تاریخی به برخی از نظریه‌ها و نظریه‌پردازان مطرح در این حوزه، با نگاهی مسأله محور به معرفی برخی از مسائل اخلاقی شاخص در عصر اطلاعات پرداخته و روند تکامل و توسعه حوزه اخلاق رایانه به حوزه اخلاق اطلاعات مورد تبیین و تصدیق قرار می‌گیرد. سپس در راستای معرفی تفصیلی اخلاق اطلاعات و تبیین هر طبقه از مسائل مطرح در آن، به‌طور کلی به معرفی چهار رهیافت بنیادین ممکن به علم اخلاق (اخلاق فلسفی یا فرا اخلاق، اخلاق هنجاری، اخلاق توصیفی، و اخلاق

شناسایی بودند. فقدان هویت عینی که به معنای ناشناختگی یا برخورداری از نام مستعار بود، دغدغه‌های تازه‌ای حول موضوعاتی چون هویت شخصی، رفتار و مسؤولیت اجتماعی پدید آورد. فقدان نظارت و بازبینی سیاسی، حقوقی و فرهنگی، مسائلی اخلاقی را درباره‌ی آزادی بیان، حفظ حریم شخصی، تنوع و تضاد فرهنگی، حفظ شوونات اخلاقی و بعض‌ا اندزوای فردی طرح نمود. در این دوران مشکلات اخلاقی به مثابه "اخلاق فلسفی"^{۱۲} ناظر به جامعه‌ای نوظهور با مؤلفه بنیادین واقعیت مجازی تعبیر گردید. اخلاق فلسفی لزوماً به مسائل اخلاق حرفه‌ای نزد متخصصان رایانه نمی‌پرداخت، بلکه به موضوعات و مشکلات فراغیر اخلاقی در جامعه‌ای مجازی از دریچه‌ای فلسفی و حقوقی اشاره داشت؛ از این‌رو، برخی اندیشمندان حوزه‌ی اخلاق آن را اخلاق سایبر نامیدند.

چنین نگرشی به مشکلات اخلاقی در عصر اطلاعات، وجه دیگری نیز داشت و آن بررسی جامعه‌شناختی و رفتارشناختی افراد در جامعه مجازی نوظهور بود. تمرکز این نگرش به طور خاص، بر شناسایی تأثیر مسائل اخلاقی نوین بر نهادها و گروه‌های اجتماعی، سیاسی، اقتصادی، آموزشی و فرهنگی بود که از آن با عنوان "اخلاق توصیفی"^{۱۳} می‌توان نام برد. اخلاق توصیفی، به بیانی ساده، به توصیف رفتارهای اجتماعی و فردی افراد در جامعه مجازی و از منظر فقدان هویت عینی اشخاص و ظهور هویت مجازی ایشان می‌پردازد، که البته این توصیف بایستی تا حد امکان فارغ از ارزش‌گذاری‌های هنجاری نزد توصیف کننده باشد. شاید بتوان گفت برآیند چنین نگرشی به مسائل و موضوعات اخلاقی در عصر اطلاعات، برخی از محققان را به تعبیر اخلاق جهانی هدایت نموده

اجتماعی در دهه‌ی ۱۹۸۰ به تهیه و تنظیم درسی با عنوان اخلاق رایانه در دوره‌های کارشناسی رشته‌های علوم و مهندسی رایانه منجر شد. در اوایل ظهور رایانه‌ها، بانک‌های اطلاعاتی رایانه‌ای، نقطه‌ی تمرکز و توجه به مسائل اخلاقی بودند. ذخیره‌سازی اطلاعات شخصی در رایانه‌ها و هراس از دسترسی غیرمجاز و سرقت داده‌ها، موضوعات قابل تأملی گردیدند. سهولت در جمع آوری و مهار اطلاعات شخصی در سامانه‌های اطلاعاتی و به کارگیری آن‌ها در مراکز حساس نظامی و درمانی، این دلواپسی‌ها را به علت اعتمادپذیری و امنیت سامانه‌افزایش می‌داد. در اواخر دهه‌ی ۱۹۸۰ ظهور ویروس‌ها و نفوذگرها به نگرانی‌های موجود اخلاقی افزودند. در این زمان، اخلاق رایانه به مثابه "اخلاق حرفه‌ای"^{۱۴} نزد مشاغل مرتبط با رایانه و متخصصان رایانه رشد و گسترش یافت. دستاورد نگرش حرفه‌ای به اخلاق رایانه، تمرکز بر موضوعاتی چون مسؤولیت‌پذیری و پاسخ‌گویی حرفه‌ای، اعتمادپذیری و ایمنی سامانه در مدیریت ساخت و تولید طرح‌های نرمافزاری و سامانه‌های اطلاعاتی، و همچنین تهیه و تنظیم منشورهای اخلاقی به منظور ارائه الگویی برای ارتقاء رفتارهای اخلاقی در فعالیت‌های حرفه‌ای و تخصصی به دنبال داشت (۱۳ و ۱۴ و ۱۵).

در دهه‌ی ۱۹۹۰ ظهور اینترنت و شبکه‌ی جهانی وب، به آگاهی بیش‌تر درباره عاقب اخلاقی و اجتماعی رایانه‌ها و ارتباطات میان آن‌ها منجر شد، چرا که گسترش و نفوذ رایانه‌ها در حیطه‌های فردی و اجتماعی بیش‌تر شده بود. در این دهه اتصال به شبکه، آسان‌تر و رایج‌تر شد و مفهوم دنیای مجازی توجه عموم را به خود جلب نمود. این دنیای جدید، دور از دسترس قوانین اجتماعی متعارف رشد کرد، آنچنان‌که افراد، فاقد هویت‌هایی قابل

چهار رهیافت ممکن به علم اخلاق

پیش از معرفی تفصیلی اخلاق اطلاعات لازم است، به طور کلی به معرفی چهار رهیافت ممکن به علم اخلاق پرداخته شود. در علم اخلاق مفاهیم، موضوعات و مسائل عام اخلاقی را می‌توان از روایای متعدد مورد ملاحظه قرار داد. چهار رهیافت پژوهشی مطرح در مطالعات اخلاقی عبارتند از: ۱) اخلاق فلسفی یا فرا اخلاق، ۲) اخلاق هنگاری، ۳) اخلاق توصیفی، ۴) اخلاق کاربردی. اکنون، به طور مختصر به بررسی هر یک از آنان پرداخته می‌شود:

- اخلاق فلسفی یا فرا اخلاق

از دریچه این رهیافت، در باب پرسش‌های منطقی، شناختی و معناشناسی اخلاق، تحقیق و پژوهش می‌گردد، پرسش‌هایی از این قبیل که "معنای خوب و بد اخلاقی چیست؟"، "راه اثبات یا توجیه احکام و گزاره‌های اخلاقی چگونه است؟"، و یا "آیا اخلاق جعلی است یا کشفی؟". به طور خلاصه، دو مبحث معن^{۱۵} و توجیه^{۱۶} عده مسائل فرا اخلاق را تشکیل می‌دهند. این رهیافت در مطالعات اخلاقی به مسائل تجربی و تاریخی که در حیطه فعالیت‌های انسان‌شناسان، مورخان و جامعه‌شناسان است نمی‌پردازد، هم چنین به دنبال پاسخ برای پرسش‌هایی نظیر این که "عمل خوب و ارزشمند، چه عملی است؟" و یا "چه چیزی مقتضای وظیفه یا الزام اخلاقی است؟" بر نمی‌آید، و چنین بررسی‌هایی در فرا اخلاق مورد بحث قرار نمی‌گیرد. از آن جا که در رهیافت فرا اخلاقی، به تحلیل و پژوهش فلسفی ماهیت گزاره‌ها، مفاهیم و احکام اخلاقی پرداخته می‌شود و به درستی و نادرستی این گزاره‌ها نظری ندارد، آن را اخلاق فلسفی نیز می‌توان نامید (۱۶، ۱۷، ۱۸).

است. علاوه بر این، پیش رفت در فناوری‌های رایانه‌ای و اطلاعاتی هم چون هوش مصنوعی و واقعیت مجازی در تعامل با انسان (مانند بازی‌های مجازی)، سامانه‌های خبره و عامل‌های هوشمند در تصمیم‌گیری‌های مرتبط با انسان (مانند تشخیص های پزشکی) و هم چنین نصب دستگاه‌های رایانه‌ای به بدن انسان؛ باعث تعریف، تشدید و تحریک بسیاری مسائل اخلاقی جدید برآمده از فناوری‌های اطلاعاتی و ارتباطاتی گردید و این خود بُعد دیگری از تجلی موضوعات اخلاقی معاصر را پیدا نمود. بر همین اساس می‌توان چنین مسائل و موضوعاتی را تحت عنوان اخلاق فناوری اطلاعات طرح نمود (۱۳ و ۱۴ و ۱۵).

تمامی موارد فوق، نمایش ابعاد گوناگونی از مجموعه مسائل و مشکلات اخلاقی در عصر اطلاعات را به تصویر می‌کشد. بر این اساس، به منظور پوشش دادن این گستره‌ی فراگیر مشکلات و مسائل اخلاقی در عصر اطلاعات، از چنین حوزه تحقیقاتی و مطالعاتی با عنوان اخلاق اطلاعات نام برده می‌شود. به عبارت دیگر، اخلاق اطلاعات هم چنان که مسائل و موضوعات اخلاق رایانه، اخلاق سایر، اخلاق فناوری اطلاعات و نیز اخلاق جهانی را گردهم می‌آورد، بر آنست تا بررسی و مطالعه طیف گسترده‌ای از مشکل‌های اخلاقی در عصر اطلاعات را دربرگیرد. موضوعات و مسائلی هم چون مسؤولیت‌پذیری حرفة‌ای، اعتمادپذیری و ایمنی سیستم، منشورهای اخلاقی، محترمانگی و ناشناختگی، مالکیت معنوی، آزادی بیان، و تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر نهاد‌ها و گروه‌های اجتماعی، سیاسی، اقتصادی، و فرهنگی، و هر آن چیزی که به منزله اشیا یا فرایندهای "اطلاعاتی" شناخته می‌شوند.

- اخلاق هنجاری

تاریخی- توصیفی دانست، آن چنان که توصیه و دستوری را ارائه نمی‌کند؛ برای مثال گزاره‌هایی هم چون "از نظر برشی جامعه‌شناسان عصر اطلاعات، به منظور پیش برداهدها اهداف جامعه اطلاعاتی، گردش آزاد اطلاعات اقدامی پسندیده است" و یا "از نظر ادیان الهی، دروغ اقدامی ناپسند است" در حوزه اخلاق توصیفی قرار می‌گیرند. هدف اخلاق توصیفی، توصیف یا تبیین نظام‌ها و اصول اخلاقی موجود و عرضه شده از سوی افراد و جوامع، و از رهگذر آن دستیابی به نظریه‌ای دربار سرشت اخلاقی انسان است (۱۶).

- اخلاق کاربردی

وقتی محققان اخلاق به جای تعیین درستی یا نادرستی امور در کلی ترین حالت‌ها، به دنبال تشخیص رفتارها و عملکردهای اخلاقی درست در برخی موارد و مسائل خاص عملی باشند، وارد گستره اخلاق کاربردی می‌شوند؛ از این‌رو، رهیافت اخلاق کاربردی در پی یافتن قواعدی خاص‌تر از قواعد و نظریه‌های عام اخلاقی است، که در شرایط، موضوعات و موارد مشخص‌تر و جزئی‌تر کارایی داشته باشد، هرچند به نظریه‌های عام مطرح در اخلاق هنجاری نیز بی‌توجه نیست. اصول و قواعدی نظریه عدالت ورزیدن، دروغ نگفتن، به حق حیات دیگران احترام گذاشتن، آسیب نرساندن به دیگران و مواردی دیگر، مقبول عموم نظریه‌های هنجاری هستند و در اخلاقی بودن آن‌ها اختلاف چندانی مشاهده نمی‌شود و فاعل اخلاقی نیز در کاربرد آن‌ها در خیلی از موارد با پیچیدگی و دشواری خاصی مواجه نمی‌شود، اما شناسایی و تشخیص رفتار درست از نادرست در بسیاری از حوزه‌های عملی، خصوصاً پیشرفت‌های فناورانه پدید آمده، تصمیم‌گیری‌های اخلاقی

این رهیافت به حوزه اخلاق، به دنبال شناسایی و تبیین اساسی ترین مبانی و معیارهای درستی و نادرستی، و یا خوبی و بدی در احکام اخلاقی است. اخلاق هنجاری اغلب با اصطلاحاتی کلی و نظریه‌های عام، نظیر لذت‌گرایی، فایده‌گرایی، وظیفه‌گرایی و نظریه‌های دینی به بیان ملاک درستی و نادرستی افعال اخلاقی می‌پردازد. معرفی و تبیین احکامی اخلاقی نظیر "عدالت خوب است"، "آن‌چه را برای خود می‌پسندی برای دیگران نیز پسند"، و "باید به عملی پرداخت که بیشترین فایده را برای بیش ترین افراد داشته باشد"، در حوزه اخلاق هنجاری قرار می‌گیرد. در حقیقت وظیفه اصلی اخلاق هنجاری اینست که طرحی کلی از معیارهای عمومی الزام و ارزش ارائه کند. می‌توان عمدۀ نظریه‌های اخلاقی کلاسیک هم چون فضیلت‌محوری ارسطوی، حق محوری جان‌لایک، فایده‌گرایی جرمی بنظام و جان استوارت میل، و وظیفه‌گرایی کانت و مواردی از این نوع را، که به دنبال ارائه معیارها و ملاک هایی برای تمایز بخشیدن به افعال اخلاقی می‌باشند، به عنوان نظریه‌های مطرح در اخلاق هنجاری برشمرد (۱۶ و ۱۷).

- اخلاق توصیفی

بر اساس این رهیافت، اخلاق توصیفی برآنست باورها، اصول اخلاقی مورد قبول شخص، گروه و یا فرهنگی را توصیف و تبیین نماید. روشهای تحقیقی که در اخلاق توصیفی به کار می‌روند، روشهای تجربی- توصیفی و علمی- تاریخی است. آن‌گونه که انسان‌شناسان، جامعه‌شناسان، مورخان و روان‌شناسان در زمینه‌های مطالعات اخلاقی از چنین روشهایی استفاده می‌کنند. از این‌رو، گزاره‌ها و معرفت برآمده از اخلاق توصیفی را می‌توان علمی-

علیرضا ثقه‌الاسلامی: رویکردی طبقه‌بندی شده به حوزه اخلاق اطلاعات

"از نظر من اخلاق رایانه یک حوزه مطالعاتی پیچیده و پویاست که ارتباط میان واقعیت‌ها، مفهوم سازی‌ها، تدبیر و ارزش‌ها را در خصوص تغییرات دائمی در فناوری رایانه ای بررسی می‌کند." (۶) مور بیان می‌دارد که فناوری‌هایی نظیر اتموبیل‌ها و هوایپیماه، تدبیر و هنجارهای اجتماعی کنونی را به همان شیوه بنیادینی که فناوری رایانه ای تحت تأثیر قرار می‌دهد، متحول نمی‌نماید. فناوری‌هایی نظیر اتموبیل‌ها و هوایپیماه، حمل و نقل را متحول نموده است، آن چنان که توانایی‌مان را برای مسافرت به لحاظ زمانی سریع تر و به لحاظ مسافت قابل تحمل تر می‌نماید، به طوری که در گذشته این امر امکان‌پذیر نبود. اما موارد مذکور، به شدت و قدرت فناوری رایانه ای، تأثیر مشابهی بر نظام‌های حقوقی و اخلاقی نگذارد است (۶). می‌توان گفت روش تحلیل و پژوهش دیدگاه اخلاق فلسفی مطرح در اخلاق اطلاعات، به روش تحلیل حوزه فرا‌اخلاق نزدیک است، آن چنان که در بسیاری از تحلیل‌های مفهومی مرتبط با موضوعات و مسائل مطرح در اخلاق اطلاعات، رد پای چنین رهیافتی کاملاً مشهود است.

رشته‌های تخصصی مورد مشارکت در این دیدگاه نسبت به اخلاق اطلاعات شامل رویکردهای فلسفی و حقوقی می‌باشد. برخی زمینه‌های موضوعی شاخص در اخلاق اطلاعات از دیدگاه اخلاق فلسفی عبارتند از: محترمانگی و ناشناختگی، مالکیت معنوی، و آزادی بیان. در این جا، به معرفی نمونه‌هایی از موارد موضوعی در اخلاق اطلاعات از دیدگاه اخلاق فلسفی پرداخته می‌شود:

- محترمانگی و ناشناختگی

یکی از ابتدایی‌ترین موضوعات در اخلاق رایانه، تحریک حریم خصوصی افراد جامعه است. در اوائل دهه ۱۹۷۰، قوانین عمدۀ

دشواری را پیش‌روی محققان علم اخلاق و متخصصان زمینه‌های گوناگون علوم و فنون قرار می‌دهد و اتخاذ تصمیم‌های مناسب در موارد خاص عملی، برخوردار از پیچیدگی‌ها و ظرفات‌هایی می‌باشد که خود موجب پیدایش مسائل و مضلاتی اخلاقی می‌شوند. این مهم، توجه اندیشمندان علم اخلاق را به رهیافت اخلاق کاربردی جلب می‌نماید (۱۹).

اخلاق اطلاعات به عنوان شاخه‌ای از اخلاق کاربردی

اخلاق کاربردی برخلاف اخلاق نظری به بحث و بررسی درباب موضوعات و مسائل عملی اخلاق می‌پردازد. فعالیت‌های تحقیقاتی اندیشمندان علم اخلاق در زمینه‌های متنوع اخلاق کاربردی جالب توجه و به مراتب کاربردی‌تر از به کارگیری نظریه‌های اخلاقی در تحلیل مسائل اخلاقی خاص و حتی در بررسی خود نظریه‌های اخلاقی می‌باشد. اگر اخلاق اطلاعات، در گسترده‌ترین معنای آن، به عنوان حوزه‌ی بررسی و مطالعه‌ی موضوعات، مسائل، و مشکل‌های اخلاقی متأثر از فناوری اطلاعات و ارتباطات در عصر اطلاعات فرض شود، می‌توان مسائل و موضوعات مطرح در اخلاق اطلاعات را از رهیافت اخلاق کاربردی در سه دیدگاه تمایز طرح و معرفی نمود: ۱) از دیدگاه اخلاق فلسفی، ۲) از دیدگاه اخلاق حرفة‌ای، ۳) از دیدگاه اخلاق توصیفی.

اخلاق اطلاعات از دیدگاه اخلاق فلسفی

مبتنی بر این دیدگاه، اخلاق اطلاعات به عنوان زمینه‌ای برای تحلیل‌ها و پژوهش‌های فلسفی در ارتباط با مسائل اخلاقی متأثر از فناوری اطلاعات و ارتباطات است که از تلقی اخلاق حرفة‌ای (در دیدگاه گوتربارن) فراتر می‌رود. جیمز مور در مقاله "اخلاق رایانه چیست؟" (۱۹۸۵)، آن را چنین تعریف می‌کند:

استفاده کند یا درباره موضوعات حساسیتبرانگیزی (همچون ایدز، سقط جنین، بیماری های آمیزشی، مشاجرات سیاسی) گفت و گو کند، ناشناختگی یا گم نامی هم چون حریم خصوصی می تواند شخص را حمایت و حفاظت نماید. به طور مشابه، ناشناختگی و محramانگی در اینترنت می توانند در حفظ ارزش های انسانی از قبیل امنیت، سلامت روانی، خود شکوفایی و آسودگی خاطر مفید واقع شوند. متأسفانه، ناشناختگی و محramانگی هم چنین می توانند در جهت تسهیل فعالیت های غیرمعارف و ناپسند به کمک رایانه و در فضای سایبر مورد سوء استفاده قرار گیرد؛ فعالیت هایی هم چون پولشویی، تجارت دارویی مخدر، تروریسم و یا فریب افراد آسیب پذیر (۱۶).

- مالکیت معنوی نرم افزار

یکی از زمینه های مشکل آفرین در حیطه اخلاق رایانه درباره حقوق مالکیت معنوی، مرتبط با حق مالکیت محصولات نرم افزاری است. برخی محققان هم چون ریچارد استالمن، از بنیان گذاران نهضت نرم افزار آزاد، پاور دارد که به طور کلی حق مالکیت محصولات نرم افزاری نبایستی مشروع شناخته شود. وی ادعا می کند که دسترسی به تمامی اطلاعات بایستی آزاد باشد و تمامی برنامه ها بایستی برای تکثیر، مطالعه و اصلاح آنان توسط هر شخص علاقه مند، امکان پذیر باشد. دیگر محققانی هم چون دبورا جانسون استدلال می کنند که شرکت ها یا برنامه نویسان نرم افزار در صورتی که نتوانند هزینه های جاری را از طریق حق الزحمه ها و فروش این محصولات بازگردانند، هرگز هفته ها و ماه ها زمان کاری و منابع مالی قابل توجهی را در خصوص توسعه محصولات نرم افزاری سرمایه گذاری نخواهند کرد. امروزه صنعت نرم افزار

حریم خصوصی در حوزه رایانه در ایالات متحده آمریکا به تصویب رسید. از این رو، از آن زمان تاکنون تهدید حریم خصوصی در حوزه رایانه موضوع عمومی با اهمیتی است. رایانه ها و شبکه های رایانه ای برای سهولت و کارایی گردآوری، ذخیره سازی، جستجو، مقایسه، بازیابی و به اشتراک گذاری اطلاعات شخصی افراد به کار گرفته می شوند و چنین استفاده ای از فناوری رایانه ای، تهدید بالقوه ای از سوی کسانی است که تمایل به نگهداری طیف گسترده ای از اطلاعات "حساسیت برانگیز" (مانند سوابق پزشکی، سوابق قضایی و... دیگر افراد) دارند. در طی و دهه گذشته، تجاری شدن و رشد سریع اینترنت، گسترش وب جهان گستر، افزایش کاربری آسان و افزایش قدرت پردازش رایانه ها، و کاهش هزینه های فناوری رایانه ای، منجر به طرح موضوعاتی جدید در رابطه حریم خصوصی می شود؛ موضوعاتی همچون داده کاوی^{۱۷}، تطبیق داده ها^{۱۸}، ثبت رده های کلیک بر روی وب^{۱۹} و مواردی دیگر از این نوع. تنوع موضوعات مرتبط با حریم خصوصی که برآمده از فناوری رایانه ای است، فیلسوفان و حقوق دانان را بر آن داشته است تا مفهوم حریم خصوصی را بررسی مجدد نمایند. برای مثال از نیمه دهه ۱۹۶۰، برخی از محققان تعریف طریفی از نظریه حریم خصوصی به عنوان "مهرار گستره اطلاعات شخصی"^{۲۰} ارائه نمودند.

گاهی اوقات مسائل مطرح در رابطه ناشناختگی یا گم نامی بر روی اینترنت به همراه مسائل محramانگی یا حریم خصوصی در متون یکسانی مورد بحث قرار می گیرد، چرا که ناشناختگی منافع و حقوق یکسانی را هم چون حریم خصوصی فراهم می آورد. مثلا اگر کسی از اینترنت برای دریافت مشاوره های پزشکی و روان شناختی

علیرضا ثقه‌الاسلامی: رویکردی طبقه‌بندی شده به حوزه اخلاق اطلاعات

جانسون به این مسئله اشاره دارد که به‌حال نام اخلاق رایانه (یا شاید اخلاق اطلاعات) برای استفاده محققان اخلاق و دیگران و به‌منظور ارجاع به پرسش‌ها و مسائل اخلاقی توسعه‌یافته در عصر اطلاعات تداوم خواهد یافت. از دیدگاه جانسون از آن جا که فناوری اطلاعات بسیار فراگیر می‌باشد، آن چنان که درون محیط‌های متدالومن اختلاط‌یافته و هضم می‌شود و به سادگی به عنوان جنبه‌ای از زندگی روزمره شناخته می‌شود، ممکن است توجه چندانی به ارائه این مفهوم نداشته باشیم. از این نظر، به اصطلاحی شبیه "اخلاق رایانه" به منظور گرینش و انتخاب زیرمجموعه‌ای از موضوعات اخلاقی برآمده از بکارگیری فناوری اطلاعات نیاز چندانی نداریم. فناوری رایانه ای درون کالبد زندگی هضم خواهد شد و بدین‌گونه اخلاق رایانه به طور مؤثر درون اخلاق روزمره، هضم خواهد گردید (۱۰، ۱۴ و ۱۵).

اخلاق اطلاعات از دیدگاه اخلاق حرفه‌ای

بر اساس این دیدگاه، اخلاق اطلاعات زمینه‌ای است که به شناسایی و تحلیل موضوعات و مسائلی درباره با مسؤولیت‌پذیری اخلاقی در حرفه‌های تخصصی مرتبط با رشته‌های رایانه ای می‌پردازد. در این زمینه نقش متخصصان رایانه در طراحی، توسعه، و هر چه شامل سیستم‌های سخت‌افزاری و نرم‌افزاری رایانه ای است، مورد بحث و بررسی قرار می‌گیرد. به عنوان مثال فرض کنید برنامه‌نویسی متوجه می‌شود محصولی نرم‌افزاری که وی در تولید آن نقش داشته است، آماده برای عرضه به بازار مصرف می‌باشد، حال آن‌که محصول نرم‌افزاری مذکور علت داشتن از باغ نرم‌افزاری، غیرقابل اعتماد و در پی آن غیرقابل عرضه است. پرسش متوجه کردن نقش مسؤولانه برنامه‌نویس مذکور این جا آشکار

بخش بسیار درآمدزایی در فعالیت‌های اقتصادی به‌شمار می‌رود، و شرکت‌های نرم‌افزاری ادعا دارند بخش قابل توجهی از درآمدهای سالیانه خود را سبب تکثیرهای غیرقانونی (سرقت‌های نرم‌افزاری) از دست می‌دهند. بسیاری از مردم گمان می‌کنند محصولات نرم‌افزاری بایستی قابل مالکیت باشند، اما هم چنین کپی‌برداری سببی^{۲۱} مالکان شخصی برنامه‌ها برای دوستانشان بایستی مجاز شمرده شود. ادعا می‌شود در صنعت نرم‌افزار، سرمایه‌های بسیاری به علت فروش نرم‌افزارها، از طریق چنین تکثیرهایی از دست می‌رود. حق مالکیت موضوع پیچیده‌ای است، چرا که جوانب مختلف و متعددی از حقوق مالکیت نرم‌افزاری وجود دارد که عبارتند از: حق چاپ^{۲۲}، اسرار حرفه‌ای^{۲۳} و حق امتیاز انحصاری^{۲۴} (۱۴ و ۱۵).

- فرا اخلاق در اخلاق رایانه

کربیستینا گورنیاک و دبورا جانسون استدلال می‌کنند که اخلاق رایانه به عنوان شاخه جدایانه‌ای از علم اخلاق ظهور خواهد یافت، اما دلایل نگرش آنان با یکدیگر متفاوت است. در ۱۹۹۶، گورنیاک پیش‌بینی نمود اخلاق رایانه که به‌طور متدالومن به عنوان شاخه‌ای از اخلاق کاربردی ملاحظه می‌شود، سرانجام درون مقوله‌ای بسیار وسیع تر رشد و تکامل می‌یابد. بر اساس فرضیه وی، سرانجام اخلاق جهانی تکامل یافته از اخلاق رایانه فعلی و متأثر از فناوری اطلاعات و ارتباطات، جایگزین نظریه‌های اخلاقی بومی هم چون نظام‌های بنتامی و کانتی اروپا و نظام‌های اخلاقی سایر فرهنگ‌ها در آسیا، آفریقا، جزایر پاسیفیک و... می‌شود. از این‌رو، اخلاق رایانه، اخلاق متدالومن عصر اطلاعات خواهد شد. اما جانسون در ۱۹۹۹، دیدگاهی متفاوت با تلقی گورنیاک طرح نمود. فرضیه

قرار می دهد. هرچند شاید بتوان الگوی گوتربارن از اخلاق رایانه مبتنی بر اخلاق حرفه‌ای را در دوران پیش از گسترش فناوری

اطلاعات و ارتباطات و استفاده فراگیر از آن، قابل توجیه دانست. عموماً اصول و ضوابط اخلاقی و رفتاری مطرح در اخلاق حرفه‌ای نزد متخصصان مرتبط با زمینه‌های رایانه ای، بر اساس چند نظریه مطرح در اخلاق هنجاری بنا می شود. این موضوع بدین معناست که بایدها و نبایدهای برآمده از نظریه‌های شاخص در اخلاق هنجاری، الگوهای اصلی متخصصان برای اخذ تصمیم‌گیری ها و تقبل مسؤولیت ها می باشد، آن‌چنان که متخصصان با مطالعه اخلاق حرفه‌ای و طرح مثال ها و پیش‌بینی های فرضی، مهارت های لازم در مواجهه با پیش‌آمدهای واقعی و حرفه‌ای و استفاده از الگوهای اخلاقی مذکور را فرا می گیرند. از این‌رو، روش تحلیل و پژوهشی دیدگاه اخلاق حرفه‌ای در اخلاق اطلاعات، روش تحلیل اخلاق هنجاری می باشد.

رشته‌های تخصصی مورد مشارکت در این دیدگاه به اخلاق اطلاعات شامل علوم و مهندسی رایانه، علوم کتاب داری و اطلاع‌رسانی است. زمینه‌های موضوعی شاخص در اخلاق اطلاعات از دیدگاه اخلاق حرفه‌ای عبارتند از: مسؤولیت‌پذیری حرفه‌ای، اعتمادپذیری و اینمنی سیستم، و منشورهای اخلاقی. در این جا، به معرفی نمونه‌هایی از موارد موضوعی در اخلاق اطلاعات از دیدگاه اخلاق حرفه‌ای پرداخته می شود:

- امنیت رایانه ای

در عصر رایانه ها با وجود ویروس ها و جاسوسی بین‌المللی توسط هکرهای^{۲۵} که هزاران کیلومتر دورتر هستند، روشن است که امنیت رایانه ای موضوعی قابل بررسی در حوزه اخلاق رایانه است. این

می شود که "آیا وی به لحاظ اخلاقی بایستی به افشاء این موضوع پردازد؟"

دونالد گوتربارن استدلال می کند که تمامی موضوعات و مسائل مطرح در اخلاق رایانه، موضوعات و مسائلی مربوط به اخلاق حرفه‌ای است. از نظر گوتربارن اخلاق رایانه به لحاظ کارکردی و حرفه‌ای هم چون اخلاق پزشکی و اخلاق قضایی می باشد که در چنین حوزه‌هایی موضوعات و مسائل مطرح اخلاقی با حرفه های تخصصی خاصی گره خورده‌اند. گوتربارن در مقاله "اخلاق رایانه: بازبینی مسؤولیت‌پذیری" (۱۹۹۱) بیان می دارد:

"در اینجا [در حوزه اخلاق رایانه] توجه اندکی به حوزه اخلاق حرفه‌ای می شود، ارزش هایی که فعالیت های روزانه متخصصان رشته‌های رایانه ای را در [انجام] وظایف‌شان در مقام تخصص های ایشان هدایت می نماید. منظور من از متخصصان رشته‌های رایانه ای، هرکسی است که به نوعی درگیر طراحی و ساخت و تولید مصنوعات رایانه ای است... اتخاذ تصمیم های اخلاقی در طی فرایند ساخت و تولید مصنوعات رایانه ای، با بسیاری از موضوعات مورد بحث، تحت مفهوم گسترده‌تری از اخلاق رایانه، ارتباطی مستقیم دارد."

(۸)

اما به نظر می رسد الگوی تعریفی گوتربارن از اخلاق رایانه، نسبت به گستره مسائل اخلاقی موجود و مطرح در عصر اطلاعات بسیار محدود است. موضوعات و مسائل اخلاقی مطرح در عصر اطلاعات، صرفاً متأثر از حرفه‌های مرتبط با رایانه نیست، بلکه به تعبیری می توان ادعا نمود این مسائل متأثر از فرایندی است که جامعه اطلاعاتی را شکل می دهد و این فرایند، جواب گوناگون زندگی فردی و اجتماعی شهروندان جامعه اطلاعاتی را تحت تأثیر

علیرضا ثقه‌الاسلامی: رویکردی طبقه‌بندی شده به حوزه اخلاق اطلاعات

طرفداران خیراندیش آزادی و مبارزان علیه غارت گری توسط بنگاههای بزرگ یا جاسوسی عوامل حکومتی هستند. این مبارزان خودگمارده، بیان می‌دارند به فضای سایبر هیچ آسیبی نمی‌رسانند و ادعا می‌کنند با افشا نمودن حساسیت‌های امنیتی برای جامعه سودمند هستند. به هر حال، هر فعالیت هک کنندگی زیان بار است، چرا که هر نفوذ موققیت‌آمیزی در سیستم رایانه‌ای مستلزم آنست که مالک سیستم تمامی داده‌ها یا برنامه‌های خسارت دیده یا مفقود را بررسی کند. در واقع، حتی اگر هکرها هیچ تغییری در سیستم مذکور انجام نداده باشند، مالک رایانه بایستی بررسی پژوهشنه و زمان برای را صرف سیستم مورد مخاطره نماید (۱۴ و ۱۵).

- مسؤولیت‌پذیری حرفه‌ای

متخصصان رایانه از دانشی تخصصی برخوردارند و اغلب دارای موقعیت‌های اجتماعی با قدرت و با احترامی می‌باشند. بدین سبب، آنان از توانایی اثربخش و قابل توجهی بر جهان برخوردارند. متخصصان رایانه خود را در روابط حرفه‌ای متنوعی با سایر افراد می‌یابند، این روابط عبارتند از: کارفرما- کارگر، مشتری- مشترک، متخصص- متخصص، و جامعه- متخصص. این روابط درگیر علاقه‌مند و متعددی است، و گاهی اوقات همین علاقه‌مند به تعارض با دیگر طرف‌های این روابط بینجامد. از این روابط متخصصان مسؤولیت‌پذیر رایانه، از تعارض‌های ممکن در علاقه‌مند گاهی می‌یابند و در جهت اجتناب از آن‌ها می‌کوشند. سازمان‌های تخصصی در ایالات متحده همچون انجمن ماشین‌آلات رایانه‌ای (ACM) و مؤسسه مهندسان برق و الکترونیک (IEEE) منشورهایی اخلاقی، رهنمودهایی آموزشی و الزام‌هایی اعتباری را بهمنظور کمک به شناخت و مدیریت مسؤولیت‌پذیری

مسئله، آن‌چنان در باب امنیت فیزیکی^۶ سخت‌افزار رایانه (محافظت از سرقت، آتش‌سوزی، سیل و...) مطرح نیست، بلکه بیش تر درباره امنیت منطقی^۷ آنست. انواع بداندیشی‌های نرم‌افزاری یا تهدیدات برنامه‌نویسی شده^۸ مشکلی جدی در امنیت رایانه ای را ایجاد می‌کند. این تهدیدات نرم‌افزاری عبارتند از: ویروس‌ها که به‌تهنایی نمی‌توانند اجراء شوند و بایستی در برنامه‌های رایانه وارد گردند. کرم‌ها^۹ که قادرند در سراسر شبکه‌ها از ماشینی به ماشینی منتقل شوند و ممکن است بخش‌هایی از خود را بر روی ماشین‌های مختلف اجرا کنند. اسب‌های تروزان^{۱۰} که به صورت یک برنامه ظاهر، می‌شوند در حالی که در پشت این ظاهر، خسارت وارد می‌کنند. بمب‌های لاجیک^{۱۱} که شرایط ویژه‌ای را بررسی کرده و در صورت تحقق این شرایط، اجرا می‌شوند؛ و باکتری‌ها^{۱۲} یا خرگوش‌ها^{۱۳} که به سرعت تکثیر شده و فضای حافظه رایانه را اشغال می‌کنند. جرائم رایانه ای از قبیل اختلاس یا کیشت بمب‌های لاجیک معمولاً توسط اشخاصی که به آنان اعتماد شده و مجوز استفاده از سیستم رایانه ای را دارند، انجام می‌شود. از این‌رو، در راستای امنیت رایانه ای هم چنین بایستی فعالیت کاربران معتمد رایانه مورد بررسی قرار بگیرد (۱۴ و ۱۵).

دیگر مخاطره مهم نسبت به امنیت رایانه ای، هکرها هستند که بدون اجازه وارد سیستم رایانه ای اشخاص می‌شوند. بعضی هکرها به‌طور بین‌المللی به سرقت داده‌ها پرداخته یا مرتكب خرابکاری می‌شوند، در حالی که بعضی دیگر از آنان صرفاً به تجسس^{۱۴} در سیستم افراد می‌پردازند تا بینند آنان چه کاری انجام می‌دهند و چه فایل‌هایی دارند. اغلب این تجسس‌کنندگان^{۱۵} ادعا می‌کنند

"این تعریف [آنچنان که مور تعریف می نماید] آنقدر گسترده است که تقریباً توسط همه پذیرفته می شود؛ اما مشکل زمانی رخ می دهد که تحقیق نماییم چه تعدادی از افراد ممکن است متاثر و متنفذ از این واقعیت ها، مفهوم سازی ها، تدبیر و ارزش ها قرار بگیرند و این گروه چگونه متمایز می شوند. به نظر من، ما درباره تمامی جمعیت کره خاکی صحبت می کنیم! رایانه ها مرزها را نمی شناسند. شبکه های رایانه ای، برخلاف دیگر رسانه های جمعی، به درستی از خصوصیتی جهانی برخوردار هستند. از این رو، وقتی درباره اخلاق رایانه صحبت می کنیم، درباره پیدایش اخلاقی جهانی صحبت می کنیم و درباره تمامی حوزه های زندگی انسان سخن می گوییم، چرا که رایانه ها تمامی شوون زندگی را تحت تأثیر قرار می دهند." (۱۰) بر این اساس، می توان گفت روش تحلیل و بررسی دیدگاه اخلاق توصیفی مطرح در اخلاق اطلاعات مرتبط با مسائل اخلاقی عصر اطلاعات، از روش تحلیل اخلاق توصیفی در علم اخلاق پیروی می کند. دو مزیت مهم در به کار گیری دیدگاه توصیفی عبارتند از: ۱) وقتی که جنبه توصیفی پی آمده ای اجتماعی فناوری را می شناسیم، موضوعات و مسائل اخلاق هنجاری روش نتر و قابل فهم نتر می گردد، ۲) دیدگاه توصیفی، ما را در تحلیل موضوعات اخلاقی آتی که نظام تدبیر و قوانین مان را تحت تأثیر قرار می دهد، آماده و مجهز می نماید.

رشته های تخصصی مورد مشارکت در این دیدگاه به اخلاق اطلاعات شامل جامعه شناسی و علوم رفتاری می باشد. زمینه های موضوعی شاخص در اخلاق اطلاعات از دیدگاه اخلاق توصیفی عبارت است از: ارتباط اخلاق اطلاعات با نهادها و گروه های اجتماعی، سیاسی، اقتصادی، آموزشی، فرهنگی. این موارد را

های اخلاقی نزد متخصصان رایانه وضع می نمایند. مثلاً در ۱۹۹۱ کار گروه آموزشی مشترکی از ACM و IEEE مجموعه برنامه های آموزشی دانشگاهی در حوزه علوم و فنون رایانه ای قرار دادند. این رهنمودها نشان می دهد که بخش قابل توجهی از اخلاق رایانه بایستی در برنامه آموزشی دوره تحصیلات دانشگاهی در زمینه علوم و فنون رایانه ای گنجانده شود (۱۴ و ۱۵).

اخلاق اطلاعات از دیدگاه اخلاق توصیفی

هر دو دیدگاه اخلاق فلسفی و اخلاق حرفه ای، معیارهای هنجاری در موضوعات و مسائل اخلاق کاربردی را روش می نمایند. معیارها یا مطالعات هنجاری از طریق مطالعات توصیفی مقایسه می شوند. پژوهش های توصیفی به پرسش "مورد مفروض چیست؟" پاسخ می دهند، در حالی که معیارهای هنجاری شرایط و موقعیت ها را از دیدگاه پرسش "مورد مفروض چه بایستی باشد؟" تحت ارزیابی قرار می دهند. فرض کنید در جامعه ای، ظهور فناوری جدیدی ۸۰۰۰ نیروی کار را بیکار می کند، اگر موضوع مطرح شده را صرفاً از نظر تعداد شغل های ایجاد شده و تعداد شغل های از بین رفته در جامعه مذکور تحلیل کنیم، بررسی مان در نوع خود ذاتاً توصیفی است، و اثری را که فناوری T بر جامعه G وارد می نماید، توصیف می کنیم. کریستینا گورنیاک در مقاله "انقلاب رایانه ای و مسئله اخلاق جهانی" (۱۹۹۶)، به نوعی از دیدگاه اخلاق توصیفی به تعریف و توصیف شرایط اخلاقی و اجتماعی جوامع انسانی تحت تأثیر انقلاب رایانه ای می پردازد و بر این اساس مسائل و مشکلات مطرح در اخلاق رایانه را به مسائل و مشکل های موجود در اخلاق جهانی اطلاعات توسعه می دهد. گورنیاک بیان می دارد:

علیرضا ثقه‌الاسلامی: رویکردی طبقه‌بندی شده به حوزه اخلاق اطلاعات

می‌گیرد؟ آیا کارایی و آسودگی برآمده از فناوری اطلاعات و ارتباطات، به ساعت کاری کوتاه‌تر و زمان کیفی بیش تر در کنار اعضای خانواده منجر خواهد شد؟ یا این که در عوض، فناوری اطلاعات و ارتباطات شیوه زندگی بی‌قرار و بی‌روحی را ایجاد می‌کند که اعضای خانواده و دوستان را از یکدیگر جدا می‌نماید؟ آیا افراد در مقابل رایانه، ساعت‌های پی‌درپی تنها می‌شوند و یا دوستی‌ها و روابط جدیدی در ارتباطات مجازی درون فضای کترونیکی می‌یابند، روابطی مبتنی بر تعاملاتی که هرگز در محیط‌های مکانی-زمانی معمول رخ نمی‌دهد؟ چگونه چنین روابطی می‌تواند رضایت‌بخش و اصیل باشد، و آیا این روابط رضایت‌بخش‌تر از روابط رو در رو خواهد بود؟ تمامی این‌ها در جهت خودشکوفایی و خشنودی شخص از زندگی چه معنایی دارد؟ با پستی چه تدبیر، قواعد و روش‌هایی بهنحو مناسب در نظر گرفته شود (۲۰)؟

بحث و نتیجه‌گیری

آن چنان که اشاره شد، این نوشتار متأثر از مقاله دوران‌ساز کربستیانا گورنیاک در ۱۹۹۶ می‌باشد که تحول و تکاملی مفهومی را در گسترش حوزه اخلاق رایانه به حوزه اخلاق جهانی پیش‌بینی نمود (۱۰)، و هم چنین آن را بایستی در چارچوب و در ادامه نظریه اخلاق اطلاعات به عنوان حوزه توسعه یافته‌ای از اخلاق رایانه در آرای لوسیانو فلوریدی ملاحظه کرد (۱۱ و ۱۲). چنین نگرشی را می‌توان رویکردی انتقادی و در عین حال توسعه‌ای بر حوزه تقليلی، اخلاق رایانه، محدود به یکی از رهیافت‌های اخلاق فلسفی، اخلاق توصیفی، و اخلاق حرفة‌ای در آرای منر، مور، جانسون،

می‌توان تحت عناوینی هم چون جهانی شدن، تجارت الکترونیکی، آموزش الکترونیکی، روابط انسانی، عدالت اجتماعی، روابط و محیط‌کار، و مواردی از این نوع در عصر اطلاعات مورد ملاحظه قرار داد. اکنون، نمونه‌هایی از این موارد در اخلاق اطلاعات از دیدگاه اخلاقی توصیفی ارائه می‌شود:

- جهانی شدن

در جامعه‌ی جهانی متأثر از فناوری اطلاعات و ارتباطات، وجود مرزها و حصارهای سنتی میان کشورها بی‌معنا می‌گردد، چرا که عمدۀ کشورها از طریق اینترنت و دیگر دستاوردهای فناوری اطلاعات و ارتباطات به‌هم متصل می‌شوند. از این‌رو افراد، شرکت‌ها و سازمان‌ها از هر فرهنگی می‌توانند در معاملات تجارت جهانی، آموزش از راه دور، استخدام الکترونیکی، مباحثات مربوط به موضوعات اجتماعی و سیاسی، مشارکت نموده بحث درباره‌ی ارزش‌ها و چشم اندازها، وارد شوند. آیا این گفت‌وگوی جهانی (۳۶) موجب شناخت بهتری میان ملت‌ها و فرهنگ‌ها خواهد شد؟ آیا ارزش‌ها و اهداف مشترک جدیدی را به وجود می‌آورد؟ آیا قوانین و سیاست‌های ملی و بین‌المللی جدیدی را ایجاد می‌کند؟ آیا تمایز میان فرهنگ‌ها کمتر شده، و آن‌ها یک‌دست می‌شوند؟ این پرسش‌ها صرفا تعداد اندکی از موضوعات و مسائل اجتماعی و اخلاقی برآمده از جهانی شدن تحت تأثیر تکنولوژی اطلاعات وارتباطات می‌باشد (۲۰).

- روابط انسانی

روابط خانوادگی و رفاقتی چگونه از طریق تلفن‌های همراه، رایانه‌های دستی (۳۷) و کیفی (۳۸)، ارتباطات از دور میان محیط کار و محیط تحصیل، و برگزاری همایش‌های مجازی-حقیقی تحت تأثیر قرار

رشته های تخصصی مورد مشارکت، زمینه های موضوعی شاخص و روش تحلیل مبتنی بر رهیافت های مذکور، به طور خلاصه ارائه پیش از اواخر دهه ۹۰) تلقی نمود (۵ و ۶ و ۷ و ۸ و ۱۵ و ۲۰ و ۲۱).

در جدول ۱، ارتباط دیدگاه های مطرح در اخلاق اطلاعات، شده است و عبارتند از:

جدول ۱: دیدگاه های مطرح در اخلاق اطلاعات، رشته های مورد مشارکت، موضوعات و روش تحلیل

اخلاق اطلاعات از دیدگاه	رشته های مورد مشارکت	زمینه های موضوعی شاخص	روش تحلیل مبتنی بر رهیافت
فلسفی	فلسفه حقوق	محرمانگی و ناشناختگی مالکیت معنوی آزادی بیان	اخلاق فلسفی یا فرا اخلاق
حرفه ای	علوم و مهندسی رایانه علوم کتاب داری و اطلاع رسانی	مسؤلیت پذیری حرفه ای اعتماد پذیری و ایمنی سامانه تنظیم منشورهای اخلاقی	اخلاق هنجاری
توصیفی	جامعه شناسی و علوم رفتاری	تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر نهادها و گروه های اجتماعی، سیاسی، اقتصادی، آموزشی، فرهنگی و ...	اخلاق توصیفی

تأثیر فناوری اطلاعات و ارتباطات بر نهادها و گروه های اجتماعی، سیاسی، اقتصادی، آموزشی، فرهنگی را مورد ملاحظه قرار می دهد، و روش تحلیل مناسب برای چنین مسائلی از رهیافت اخلاق توصیفی معرفی می شود.

دستاوردهای چنین تقسیم بندی و تعریف گسترده ای از اخلاق اطلاعات را می توان در دو مورد خلاصه نمود:

(۱) تصویر و تدقیق نمودن مشکلهای، مسائل و موضوعات اخلاقی متأثر از فناوری اطلاعات و ارتباطات در جامعه ای اطلاعاتی.

(۲) معرفی روش تحلیلی مناسب مبتنی بر رهیافت های متعارف اخلاق فلسفی، اخلاق هنجاری، و اخلاق توصیفی در علم اخلاق و در خصوص شناسایی، تحقیق، آموزش و سیاست گذاری مطلوب در باره مشکلهای و مسائل اخلاقی مطرح در اخلاق اطلاعات.

(۱) اخلاق اطلاعات از دیدگاه فلسفی با رشته های تخصصی فلسفه و حقوق در تعامل است و موضوعاتی هم چون محرمانگی و ناشناختگی، مالکیت معنوی، آزادی بیان و مواردی از این نوع را مورد ملاحظه قرار می دهد، و روش تحلیل مناسب برای چنین مسائلی از رهیافت اخلاق فلسفی یا فرا اخلاق معرفی می شود.

(۲) اخلاق اطلاعات از دیدگاه حرفه ای با رشته های تخصصی علوم و مهندسی رایانه، علوم کتاب داری و اطلاع رسانی در تعامل است و موضوعاتی هم چون مسؤولیت پذیری حرفه ای، اعتماد پذیری و ایمنی سیستم، تهیه و تنظیم منشورهای اخلاقی و مواردی از این نوع را مورد ملاحظه قرار می دهد، و روش تحلیل مناسب برای چنین مسائلی از رهیافت اخلاق هنجاری معرفی می شود.

(۳) اخلاق اطلاعات از دیدگاه توصیفی با رشته های تخصصی جامعه شناسی و علوم رفتاری در تعامل است و موضوعاتی نظیر

31. Logic bombs	بمب های منطقی
32. Bacteria	باکتری ها
33. Rabbits	خرگوش ها
34. Explore	تجسس
35. Explorers	تجسس کنندگان
36. Global conversation	گفت و گوی جهانی
37. Palmtop	کامپیوتر دستی
38. Laptop	کامپیوتر کیفی

منابع

1. Wiener N (1948). Cybernetics: or Control and Communication in the Animal and the Machine. Technology Press/John Wiley & Sons. New York.
2. Wiener N (1950). The Human Use of Human Beings: Cybernetics and Society. Houghton Mifflin. Boston. Second Edition Revised (1954). NY: Doubleday Anchor. New York.
3. Parker D (1968). Rules of Ethics in Information Processing. Communications of the ACM. 11
4. Weizenbaum J (1976). Computer Power and Human Reason: From Judgment to Calculation. CA: Freeman. San Francisco.
5. Maner W (1980). Starter Kit in Computer Ethics. Helvetia Press (published in cooperation with the National Information and Resource Center for Teaching Philosophy).
6. Moor JH (1985). What Is Computer Ethics. Metaphilosophy. Blackwell Publishers. Published as the issue of Computers & Ethics: 266-275.
7. Johnson DG (1985). Computer Ethics. Prentice Hall. New York.
8. Gotterbarn D (1991). Computer Ethics: Responsibility Regained. National Forum: The Phi Beta Kappa Journal 71: 26-31.
9. Rogerson S (1996). The Ethics of Computing: The First and Second Genera-

واژه‌نامه
اخلاق کامپیوتر
اخلاق سایبر
تکنولوژی اطلاعات اخلاق
اخلاق جهانی
اخلاق اطلاعات
نظریه اخلاق بومی
نظریه اخلاق اطلاعات
نظیره اخلاق در حال گسترش
اخلاق کلان
کاربردی
سپهر اطلاعات
اخلاق حرفه‌ای
اخلاق فلسفی
اخلاق توصیفی
معنا
توجیه
داده کاوی
تطبیق داده‌ها
ثبت ردپاهای کلیک بر روی وب
مهار گستره اطلاعات شخصی
کپی برداری سبی
حق چاپ
اسرار حرفه‌ای
حق امتیاز انحصاری
هکرها
امنیت مادی
امنیت منطقی
هدیدات برنامه‌نویسی شده
کرم ها
اسپ های تروزان

15. Bynum TW (2000). Ethics and Information Revolution. in Spinello RA, Tavani HT (eds) (2004). Readings in CyberEthics. Second Edition. *Jones & Bartlett Publishers*. pp: 13-29.
۱۶. وارنوك مری. فلسفه‌ی اخلاق در قرن بیستم. ترجمه‌ی ابوالقاسم فناei. چاپ اول. انتشارات بوستان کتاب قم. ۱۳۸۰: ۳۵-۳۳.
۱۷. پالمر مایکل. مسائل اخلاقی؛ متن آموزشی فلسفه‌ی اخلاق. ترجمه‌ی علی رضا آل‌بوبیه. چاپ اول. انتشارات پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی. ۱۳۸۵: ۲۰.
۱۸. مک‌ناتن دیوید. نگاه اخلاقی؛ درآمدی به فلسفه‌ی اخلاق. ترجمه‌ی حسن میانداری. چاپ اول. انتشارات سمت. ۱۳۸۳: ۲۴-۲۳.
۱۹. سلامی محمد تقی، دبیری احمد، و علیزاده مهدی. اخلاق کاربردی؛ چالش‌ها و کاوش‌های نوین در اخلاق عملی. چاپ اول. انتشارات پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی. ۱۳۸۶: ۴۸-۴۳.
20. Bynum TW (1998). Ethics in the Information Age. Centre for Computing and Social Responsibility in Southern Connecticut State University. Available at: http://www.southernct.edu/organizations/rccs/resources/research/global_info/bynum_info_age.html. Accessed: 9 Mar 2009.
۲۱. ثقه‌الاسلامی علیرضا. چالش‌های اخلاقی در عصر اطلاعات؛ جستارهایی در اخلاق اطلاعات. چاپ اول. انتشارات چاپار ۱۳۸۸.
- tions. The UK Business Ethics Network News 6: 1-4.
10. Górnjak-Kocikowska K (1996). The Computer Revolution and the Problem of Global Ethics. in Bynum TW, Rogerson S (eds.) (2006). Computer Professionals for Social Responsibility. Blackwell Publishers. pp: 319-326
11. Floridi L (1999). Information Ethics: On the Theoretical Foundations of Computer Ethics. *Ethics and Information Technology* 1(1): 37-56.
12. Floridi L (2006). Information Ethics: Its Nature and Scope. *Computers and Society* 36(3): 21-36.
۱۳. رو خاس رائول. دایره‌المعارف کامپیوتر، ترجمه‌ی ثریا پاک نظر. چاپ اول. مؤسسه‌ی فرهنگی هنری دیاگران تهران. ۱۳۸۲: ۳۶۴-۳۶۴.
14. Bynum TW (2001). Computer Ethics: Basic Concepts and Historical Overview. This is a file in the archives of the Stanford Encyclopedia of Philosophy. Available at: <http://www.science.uva.nl/~seop/archives/sum2008/entries/ethics-computer/>. Accessed: 9 Mar. 2009.